**Полный разбор изменений в ЕГЭ-2019: русский язык**

Мы этого долго ждали, и вот оно случилось… Что же ждёт нас на экзамене по русскому языку в 2019 году?

**Сразу скажу:**серьёзное усложнение теста, просто мозговыносящий К2 (комментарий) и субъективизм и расплывчатость в К4 (аргументация). А теперь по порядку.

1. Пока безобидное: изменилась **нумерация**, и новое задание 20 стало 6-м. Надо будет привыкнуть.
2. Задание 2 (подстановка пропущенного слова в текст) больше **не имеет вариантов ответа**. То есть если раньше варианты ответа могли навести на правильную мысль, то теперь всё из головы. Ах, ты забыл, что такое подчинительный союз? Надо было готовиться по теории — вот что они хотят этим сказать. Ну и логика должна быть на высоте, а как же.



3. Задания по орфографии (9-12). Раньше как было — найди одно слово, и всё прекрасно. Теперь нет. В каждом из этих заданий теперь нужны ВАРИАНТЫ ответов. Неизвестно сколько. Ну и количество слов увеличилось:

— **по 15 вместо 5 и 10**в задании на корни и приставки,

— **по 10 вместо 5**на суффиксы разных частей речи.

Когда-то такое было — до 2014 года, там, правда, нужно было выбрать всё-таки один вариант. Ну что ж, учим орфографию серьёзно, угадайка не пройдёт.



4. Задание 11. Раньше там были даны суффиксы прилагательных, существительных и глаголов. И это задание было самым лёгким. Прошли те времена. Теперь они добавляют

— **новые суффиксы прилагательных** (-к- и -ск-),

— наречия

— О/Ё после шипящих.

О, ребята очень любят эти правила. Ну если в 6 и 7 классе внимательно слушали на уроках. И не забываем, что выбрать надо неизвестно сколько вариантов.



5. Задание 21. Совершенно новое задание. Та-дам! Тире и двоеточие, да не вставить, нет, а **определить конструкцию, в которой стоит знак**, и найти такую же. Эх, хорошо, что в «Репетиторской империи» изучают правила постановки ВСЕХ знаков вне зависимости от того, входят ли они в тест.



6. Ну и последнее задание — задание 27 (именно столько теперь заданий по русскому языку в тесте ЕГЭ). По-прежнему за него дают 24 балла, но критерии **К2 и К4 существенно изменились**. Вы знаете, я бы даже молилась, чтобы этот вариант не прошёл, но, как показывает практика, обычно демоверсия становится официальной версией.

Сначала читаем задание:



Что? Да, теперь надо пояснить **ЗНАЧЕНИЕ каждого приведённого примера** и показать **СВЯЗЬ между ними**. И да, за комментарий теперь 5 (ПЯТЬ) баллов.



Что это означает? Это означает совершенно другой уровень анализа текста! Вы должны, как настоящие филологи, исследовать текст, анализировать его, выявлять замысел автора не просто с опорой на текст, а с обоснованием своего выбора. И да, **примеры должны быть взаимосвязаны**, иначе количество баллов будет меньше… и меньше…

Сложно ли это? Да. Теперь просто вбросить цитаты через «автор подчёркивает» не сработает.

Аргументация К4. Что мы видим?!



За К4 теперь дают всего лишь 1 балл! КАК? Как такое может быть? Что же там писать-то? **Неужели больше не надо читать? Нет, это ловушка…**

Обосновал своё согласие — получи один балл. А что это значит — обосновал? И здесь вступает субъективизм эксперта. Посчитает, что обосновал, — поставит балл. А если нет — увы.

Что же ценят наши эксперты-филологи, которые любят свой предмет и считают, что именно чтение формирует личность? Конечно, художественную литературу. Так что читать придётся так же, как и раньше.

Но посмотрите, как перекосилось «сочинение». Это и раньше не было именно сочинением, а было «развёрнутым ответом на вопрос», а теперь это практический чистый анализ исходного текста. И это захлопывает калитку для тех, кто хотел просто написать что-то про Андрея Соколова и больше не заморачиваться.

Экзамен по русскому языку усложнился. Он стал более филологическим, требует более глубоких знаний и практически исключает «угадайку».